



**LOKMAN HEKİM  
ÜNİVERSİTESİ**

**LİSANS PROGRAMLARININ AKREDİTASYONU**

**Prof. Dr. M. Seçkin Özden  
LHÜ Eczacılık Fakültesi**

“Akreditasyon: Daha güvenli bir dünya sunar”



9 Haziran

Dünya  
Akreditasyon  
Günü

Akreditasyon uygulamaları ,sadece ticari mal ve hizmetler için değil ,kaliteli bir yükseköğretim kurumunun kamu oyu tarafından tanınmasına da olanak sağlar.

Birşeyi gerçekten yapmak isteyen bir yol, istemeyen mazeret bulur” sözüne karşılık bir Türk atasözü "Dağ ne kadar yüce olsa, yol üstünden aşar” der. Eğitimde kaliteye ulaşmak için akreditasyon yolunda yapılacak işler zahmetli olabilir; ancak, yol olunca dağ bile aşılır. "İnsan bir şeyi ciddi olarak istemeye görsün, hiçbir şey erişilemeyecek kadar yükseklerde değildir.”

Prof.Dr. **AYŞEN BAKİOĞLU**.



# Dünya Çapında Üniversiteler

**Nitelikli  
mezun veren**

**İnovasyon  
yaratan,  
patent  
kazandıran  
öğretim  
üyelerine**

**Tesisler  
bakımından iyi  
bir eğitim  
ortamına**

**Kaliteli  
araştırmaların  
ve eğitimin  
yürütülebilmesi  
için yeterli  
kaynağa sahip**

**Üniversitelerin dünya  
sıralamalarında  
daha başarılı oldukları  
görölmektedir.**



O halde ;

“ Her alanda olduğu gibi yükseköğretimde de ulusal ve uluslararası düzeyde kalitenin oluşturulması ve kaliteli bir eğitim olanağının sunulması ve de Kalitenin sürekli geliştirilmesi ve güvence altına alınması gerekli” olmuştur.

Bu nedenle Üniversiteler bu yoğun rekabet ortamında ,üstünlük sağlamak; başarısını, tanınırlığını ve imajını devam ettirebilmek için “kalite” faktörünü ön planda tutmaya başlamışlardır

## Yükseköğretimde Kalite Güvencesi

Bu sebeple pek çok ülkede eğitim kurumları kaliteyi yakalamak adına çeşitli akreditasyon çalışmaları yürütmektedir.



# Yükseköğretimde Kalite Güvencesi

- Yüksek öğrenim kurumları ve öğrenci sayılarındaki artış,
- Küreselleşme, öğrenci hareketliliği,
- Bilim ve teknolojideki gelişmeler
- Nitelikli öğretim üyelerini ve öğrencileri çekme,
- Kapsamlı proje ve fonlardan yararlanabilme,
- Dünyadaki tüm üniversitelerin, her yıl dünya sıralaması listelerinin yayımlanması

**Kalite güvencesine gereksinimi artırmıştır**



# Yükseköğretimde Kalite Güvencesi

**Bir yükseköğretim kurumunun;**

- **Eğitim**
- **Öğretim**
- **Araştırma faaliyetleri**
- **İdari hizmetlerinin**

**kalitesinin kapsamlı, sistematik ve düzenli olarak değerlendirilmesi ve kalitelerinin iyileştirilmesidir.**

Yükseköğretim kurumlarında kalite güvencesinin **en önemli amacı**, öğretim programlarına kayıtlı öğrencilerin hedeflenen yeterliliklere (Mesleki bilgi, beceri ve tutum ) ulaşabilmesinin güvence altına alınmasıdır.



Türk yükseköğretim sisteminde **kalite güvencesine** ilişkin çalışmalar, 2000'li yıllardan önce **program akreditasyonu** ve **kurumsal dış değerlendirme** programlarının bazı üniversitelerimizdeki **uygulamaları** ile başlamıştır.

2002 yılında ise mühendislik eğitiminin kalitesinin yükseltilmesi amacıyla *Mühendislik Değerlendirme Kurulu* adı ile bağımsız bir platform olarak **MÜDEK kurulmuş ve ilk ulusal akreditasyon kuruluşumuz** olarak mühendislik programlarının değerlendirilmesine başlamıştır



# Yükseköğretim Kalite Kurulu ve Yasal Dayanağı

23 Temmuz 2015 PERŞEMBE

Resmî Gazete

Sayı : 29423

## YÖNETMELİK

Yükseköğretim Kurulu Başkanlığından:

### YÜKSEKÖĞRETİM KALİTE GÜVENCESİ YÖNETMELİĞİ

#### BİRİNCİ BÖLÜM

#### Amaç, Kapsam, Dayanak ve Tanımlar

##### Amaç ve kapsam

**MADDE 1 – (1)** Bu Yönetmelik, yükseköğretim kurumlarının eğitim-öğretim ve araştırma faaliyetleri ile idarî hizmetlerinin iç ve dış kalite güvencesi, akreditasyon süreçleri ve bağımsız dış değerlendirme kurumlarının yetkilendirilmesi süreçlerini ve bu kapsamda tanımlanan görev, yetki ve sorumluluklara ilişkin esasları düzenler.

##### Dayanak

**MADDE 2 – (1)** Bu Yönetmelik, 4/11/1981 tarihli ve 2547 sayılı Yükseköğretim Kanununun 7 ve 65 inci maddeleri ile 44 üncü maddesinin (b) bendine dayanılarak hazırlanmıştır.

##### Tanımlar

**MADDE 3 – (1)** Bu Yönetmelikte geçen;

a) Akreditasyon: Bir dış değerlendirici kurum tarafından belirli bir alanda önceden belirlenmiş akademik ve alana özgü standartların bir yükseköğretim programı tarafından karşılanıp karşılanmadığını ölçen değerlendirme ve dış kalite güvence sürecini,

b) Dış Değerlendirme: Bir yükseköğretim kurumunun veya programının, eğitim-öğretim ve araştırma faaliyetleri ile idarî hizmetlerinin kalitesinin, Yükseköğretim Kalite Kurulu tarafından yetkilendirilen dış değerlendiriciler veya Yükseköğretim Kurulunca tanınan, bağımsız Kalite Değerlendirme Tescil Belgesine sahip dış değerlendirme kuruluşları tarafından yürütülen dış değerlendirme sürecini,

c) Dış Değerlendirme ve Akreditasyon Kuruluşları: Yurt içinde veya yurt dışında faaliyet gösteren ve Yükseköğretim Kurulunca tanınan Kalite Değerlendirme Tescil Belgesine sahip kurumları,



“Yükseköğretim Kalite Güvencesi Yönetmeliği” ile YÖK’e bağlı olarak **Yükseköğretim Kalite Kurulu (YÖKAK)** kurulmuş ve yükseköğretim alanında kalite güvencesi çalışmaları aktiflik kazanmıştır.

Türk Yükseköğretim Kalite Güvencesi Sistemi’nde faaliyet gösteren diğer kuruluşlar ise, program bazında akreditasyon faaliyetlerini yürüten **akreditasyon kuruluşlarıdır**.



## YÜKSEKÖĞRETİM KALİTE GÜVENCESİ VE YÜKSEKÖĞRETİM KALİTE KURULU YÖNETMELİĞİ

### Yükseköğretim Kalite Güvencesi Sistemi:

Yükseköğretim kurumlarının eğitim-öğretim, araştırma ve toplumsal katkı faaliyetleri ile idari hizmetlerinin iç ve dış kalite güvencesi, akreditasyon süreçlerine ve bağımsız dış değerlendirme ve akreditasyon kuruluşlarının tanınması ve yetkilendirilmesi süreçlerine ilişkin esasları, ifade eder.

Bu Yönetmelikle de

Yükseköğretim Kalite Kurulu (YÖKAK) , idari ve mali özerkliğe sahip, kamu tüzel kişiliğini haiz ve özel bütçeli bir yapı haline gelmiştir.

Yükseköğretim  
Kalite Kurulu



Higher Education  
Quality Council



## Kalite Güvence Yöntemleri



### Değerlendirme Yöntemleri

- Değerlendirme (Evaluation)
- **Akreditasyon** (Accreditation)
- Denetleme (Audit)
- Kıyaslama (Benchmarking)

### Değerlendirme Kategorileri

- **Program**
- Kurum
- Konu
- İşlev



23-24 Aralık 2019 tarihlerinde İstanbul ve Ankara'da iki oturum şeklinde YÖKAK tarafından gerçekleştirilen "2020 Yılı Kurumsal Değerlendirme Süreçleri ve Kurum İç Değerlendirme Raporlarının hazırlanmasına İlişkin Bilgilendirme Toplantısı"nda

YÖKAK'ın 2020 yılında gerçekleştireceği çalışmalara değinen Başkan Prof. Dr. Elmas, üniversitelere yönelik hazırlanan "Kurumsal Akreditasyon Programı"nın ilk olarak 20 pilot üniversitede başlatılacağını açıkladı.

Kurum Akreditasyonu; Eğitim Kurumunun idari, mali ve akademik alt yapısını değerlendiren bir süreçtir.



**\*Program Akreditasyonu:** Bağımsız dış değerlendirme ve akreditasyon kuruluşları tarafından belirli bir alanda önceden belirlenmiş akademik ve alana özgü standartların bir yükseköğretim programı tarafından karşılanıp karşılanmadığını ölçen dış değerlendirme ve kalite güvence süreci olarak tanımlanmıştır.

Akreditasyon alan fakültelerin, diğerlerinden en büyük farkı, verdikleri eğitim konusunda yeterli olduklarını kanıtlamalarıdır.

Akreditasyon kalite güvencesi sağlaması ve bu kalitenin sürekliliğini temin etmesi açısından da önemli bir uygulamadır.



Türkiye’de program akreditasyonu faaliyetleri ulusal ve uluslararası bağımsız akreditasyon kuruluşları tarafından gönüllülük esasına göre yürütülmektedir. **Türkiye’de Akreditasyon kuruluşlarının yetkilendirme ve tanınma faaliyetlerinden Yüksek Öğretim Kalite kurulu sorumludur.** Ulusal akreditasyon kuruluşlarının yetkilendirilmesi ve uluslararası akreditasyon kuruluşlarının tanınması süreci YÖKAK tarafından belirlenen ilke ve ölçütler kapsamında yürütülmektedir.

Kaynak :2018 – 2019 YÜKSEKÖĞRETİM DEĞERLENDİRME VE KALİTE GÜVENCESİ DURUM RAPORU





**Yükseköğretim  
Kalite Kurulu**

# **KALİTE DEĞERLENDİRME TESCİL BELGESİ**

**Eczacılık Eğitimi Programlarını  
Değerlendirme ve Akreditasyon Derneği  
(ECZAKDER)**

*Bu belge 23 Kasım 2018 ve 30604 sayılı resmî gazetede yayımlanan Yükseköğretim Kalite Güvencesi ve Yükseköğretim Kalite Kurulu Yönetmeliği'ne göre hazırlanmış olup, 26.12.2018 tarihinden itibaren 2 (iki) yıl geçerlidir.*



*Prof. Dr. Muzaffer ELMAS*  
Yükseköğretim Kalite Kurulu Başkanı



2016 yılından itibaren YKS Yükseköğretim Programları ve Kontenjanları Kılavuzunda (Eski adıyla ÖSYS Yükseköğretim Programları ve Kontenjanları Kılavuzu) YÖKAK tarafından yetkilendirilen veya tanınan akreditasyon kuruluşlarının **akredite ettiği program bilgileri** yer almaktadır.

YÖKAK, ülkemizde faaliyet gösteren 13 ulusal akreditasyon ajansını yetkilendirmiş, 3 uluslararası ajansını ise tanımıştır.



2019 yılı Ekim ayı itibarıyla Kalite Değerlendirme Tescil Belgesi'ne sahip ulusal 12 akreditasyon kuruluşu bulunmaktadır.

- o Eczacılık Eğitimi Programlarını Değerlendirme ve Akreditasyon Derneği (ECZAKDER)
- o Eğitim Fakülteleri Programlarını Değerlendirme ve Akreditasyon Derneği (EPDAD)
- o Fen, Edebiyat, Fen-Edebiyat, Dil ve Tarih-Coğrafya Fakülteleri Akreditasyon Derneği (FEDEK)



- o Hemşirelik Eğitim Programları Değerlendirme ve Akreditasyon Derneği (HEPDAK)
- o İlahiyat Akreditasyon Ajansı (İAA)
- o İletişim Araştırmaları Derneği (İletişim Eğitimi Değerlendirme Akreditasyon Kurulu-İLEDAK)
- o Mühendislik Eğitim Programları Değerlendirme ve Akreditasyon Derneği (MÜDEK)
- o Sağlık Bilimleri Eğitim Programları Değerlendirme ve Akreditasyon Derneği (SABAK)
- o Tıp Eğitimi Programlarını Değerlendirme ve Akreditasyon Derneği (TEPDAD)



o Turizm Akademisyenleri Derneği (Turizm Eğitimi Değerlendirme ve Akreditasyon Kurulu–**TURAK**)

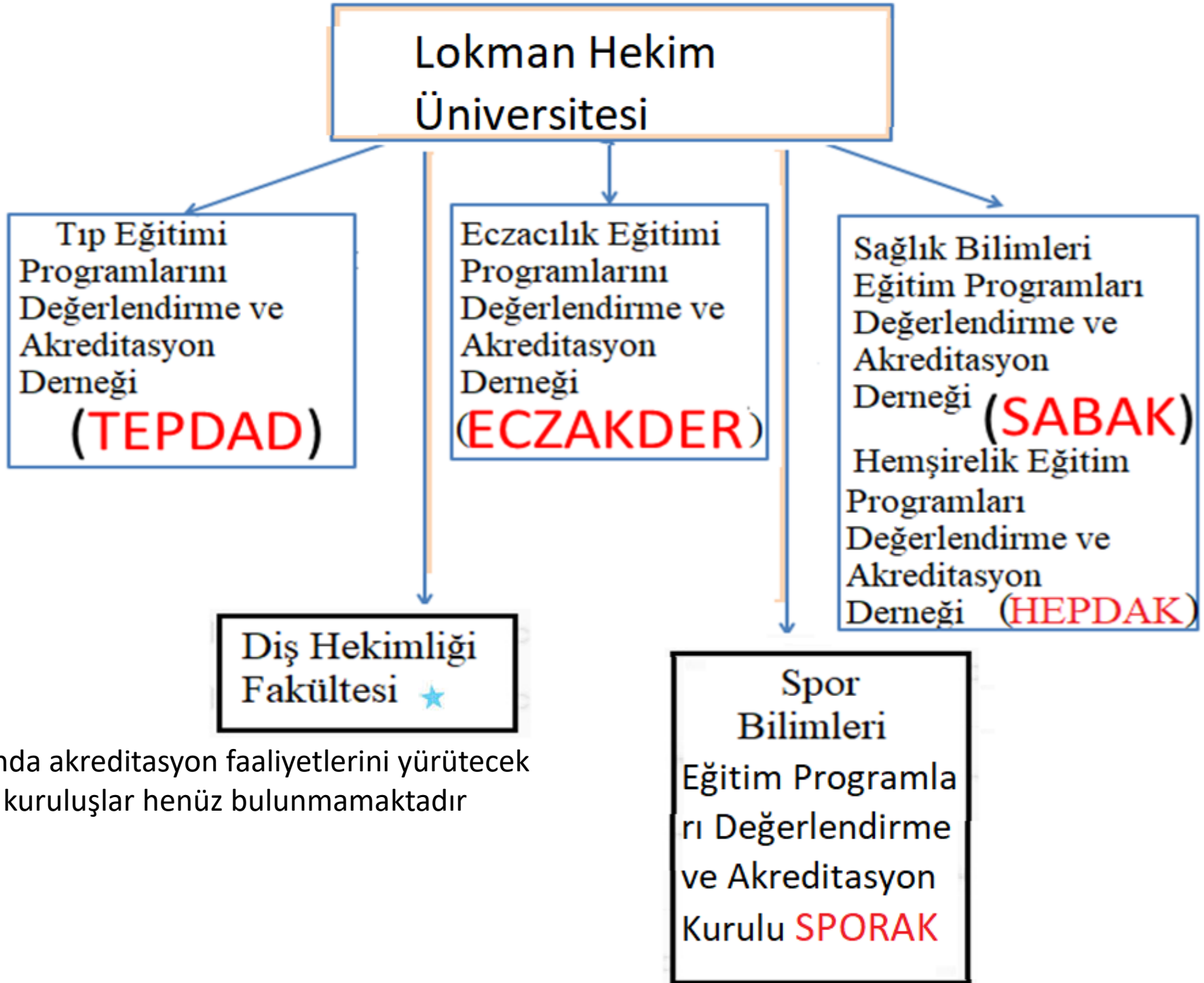
o Türk Psikologlar Derneği (**TPD**)

o Veteriner Hekimliği Eğitim Kurumları ve Programları Değerlendirme ve Akreditasyon Derneği (**VEDEK**)'tir.

Spor Bilimleri Derneği Spor Bilimleri Eğitim Programları Değerlendirme ve Akreditasyon Kurulu (**SPORAK**) 08 ocak 2020 tarihinde tescil belgesini almıştır.

Ayrıca güzel sanatlar, diş hekimliği gibi alanlarda akreditasyon faaliyetleri yürütmek üzere çalışmalarını başlatan kuruluşlar bulunmaktadır.

Kaynak :2018 – 2019 YÜKSEKÖĞRETİM DEğerLENDİRME VE KALİTE GÜVENCESİ DURUM RAPORU



★ Bu alanda akreditasyon faaliyetlerini yürütecek ulusal kuruluşlar henüz bulunmamaktadır



# BÖLÜM 1

## TIP FAKÜLTESİ





## Tıp Eğitimi Programlarını Değerlendirme ve Akreditasyon Derneği



TEPDAD'ın temel amacı, tıp eğitimi programları için akreditasyon, değerlendirme ve bilgilendirme çalışmaları yaparak Türkiye'de tıp eğitiminin kalitesinin yükseltilmesine katkıda bulunmaktır

Tıp eğitiminin niteliğini etkileyen önemli tehditler vardır. Evrensel olarak tıp fakültesi sayısının kontrolsüz bir biçimde artması mezunların niteliğinin sorgulanmasına yol açmıştır. Eğitim programlarının akreditasyonu bu tehditlere karşı önemli bir araçtır.

Dr. İskender Sayek TEPDAD Yönetim Kurulu Başkanı





Gücümüz ve kalitemiz belgelendirilmeli , sözde kalmamalıdır !

TIP EĞİTİMİ PROGRAMLARINI DEĞERLENDİRME ve AKREDİTASYON DERNEĞİ

## AKREDİTASYON BELGESİ

*Keç Üniversitesi Tıp Fakültesi*

Mezuniyet Öncesi Tıp Eğitimi Programı'nın  
Ulusal Tıp Eğitimi Akreditasyon Kurulu'nun yaptığı değerlendirme sonucunda,  
Türkiye Mezuniyet Öncesi Tıp Eğitimi Ulusal Standartlarını  
karşılıdığı saptanmış ve üçüncü yılın sonunda yapılacak ara değerlendirmede  
başarılı olmak koşulu ile 1.1.2024 tarihine kadar akredite edilmiştir.

  
Prof. Dr. Yakup Sancar BARIŞ  
UTEAK Başkanı



  
Prof. Dr. İskender SAYEK  
TEPOAD Başkanı

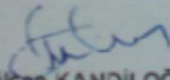
TIP EĞİTİMİ PROGRAMLARINI DEĞERLENDİRME ve AKREDİTASYON DERNEĞİ

## AKREDİTASYON BELGESİ

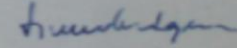
*Ankara Üniversitesi Tıp Fakültesi*

Mezuniyet Öncesi Tıp Eğitimi Programı'nın  
Ulusal Tıp Eğitimi Akreditasyon Kurulu'nun yaptığı değerlendirme sonucunda,  
Türkiye Mezuniyet Öncesi Tıp Eğitimi Ulusal Standartları'nı  
karşıladiğı saptanmış ve program 01.01.2019 tarihine kadar  
akredite edilmiştir.

+

  
Prof. Dr. Gülsen KANDILOĞLU  
UTEAK Başkanı



  
Prof. Dr. İskender SAYEK  
TEPDAD Başkanı



## Mezuniyet Öncesi Tıp Eğitimi Ulusal Standartları- 2018

9 ana başlık ve 36 başlık altında mutlaka karşılanması gereken 64 temel ve önerilen 29 gelişim standardı yer alıyor.

1. **AMAÇ VE HEDEFLER** .....
- 1.1. *Kurumsal amaçlar*.....
- 1.2. *Eğitim programının amaç ve hedefleri*.....
2. **EĞİTİM PROGRAMININ YAPISI VE İÇERİĞİ** .....
- 2.1. *Eğitim programının yapısı* .....
- 2.2. *Eğitim programının içeriği*.....
3. **ÖĞRENCİLERİN DEĞERLENDİRİLMESİ** .....
- 3.1. *Ölçme değerlendirme uygulamaları*.....
4. **ÖĞRENCİLER**.....
- 4.1. *Öğrenci seçimi, alımı ve sayısı konularındaki yaklaşım* .....
- 4.2. *Öğrencilerin görev ve sorumlulukları*.....
- 4.3. *Öğrenci temsiliyeti* .....
- 4.4. *Öğrencilere yönelik danışmanlık hizmetleri*.....
- 4.5. *Sosyal, kültürel, sanatsal ve sportif olanaklar* .....
- 4.6. *Ulusal ve uluslararası değişim fırsatları*.....
- 4.7. *Öğrencilerle sürekli ve düzenli iletişim*.....



5.	PROGRAM DEĞERLENDİRME .....	
5.1.	Program değerlendirme sisteminin yapısı .....	
5.2.	Program değerlendirme sonuçlarının kullanımı .....	
6.	AKADEMİK KADRO .....	
6.1.	Akademik Kadro Politikası .....	
6.2.	Akademik kadronun sürekli mesleki gelişimi .....	
7.	ALTYAPI VE OLANAKLAR .....	
7.1.	Alt yapı ve eğitsel olanaklar (sıralama değişti) .....	
7.2.	Mali olanaklar .....	
8.	ÖRGÜTLENME, YÖNETİM VE YÜRÜTME .....	
8.1.	Örgütlenme .....	
8.2.	Yönetim .....	
8.3.	Yürütme.....	
9.	SÜREKLİ YENİLENME VE GELİŞİM .....	
9.1.	Sürekli yenilenme ve gelişim düzeneği.....	
9.2.	Sürekli yenilenme ve gelişim alanları .....	
	TANIMLAR	



## 1. AMAÇLAR VE HEDEFLER

Bu başlık altında amaç ve hedeflerin belirlenmesi ve kullanılmasına ilişkin standartlar tanımlanmaktadır.

Eğitim programının amaç ve hedefleri, kurumda yürütülen eğitimin en belirleyici bileşenidir. Tıp fakültesinin topluma hesap verebilirliğini sağlamak ve çalışmalarını yönlendirmek için amaç ve hedeflerinin bulunması gereklidir.



## 2. EĞİTİM PROGRAMININ YAPISI VE İÇERİĞİ

Bu başlık altında eğitim programının yapısı ve içeriğinin belirlenmesi; amaç, içerik ve yapı arasında uyumun sağlanması ve öğrenme-öğretme etkinliklerine dönüştürülmesine ilişkin standartlar tanımlanmaktadır.

Fakülte-toplum-öğrenci arasında bir sözleşme olan eğitim programının; eğitim biliminin önerileri ile uyumlu ve eğitim amaç ve hedeflerine ulaşmayı sağlayacak, bir yapısı, toplumun sağlık gereksinimlerine karşılık gelen düzeyde bir içeriği olmalıdır.

Mezuniyet Öncesi Tıp Eğitimi Ulusal Standartları- 2018



## 2.1. Eğitim Programının Yapısı

Akredite olmak isteyen program tarafından “mutlak” karşılanması gereken standartlardır.

### Temel Standartlar

**Eğitim programı mutlaka;**

**TS.2.1.1.** Yapısı ve kullanılan öğretim yöntemleri, programın geneli ve evreleri göre açıklanmış ve tüm bileşenlerle paylaşılmış,

**TS.2.1.2.** Öğrenen merkezli eğitim uygulamalarını her evrede içermiş,

**TS.2.1.3.** Yatay ve dikey entegrasyonu sağlamış,

**TS.2.1.4.** Seçmeli programlar ve bağımsız çalışma saatlerine her evrede yer vermiş,

**TS.2.1.5.** Üçüncü basamak dışındaki sağlık kurumlarında ve toplum içinde gerçekleşen eğitim etkinliklerini içermiş olmalıdır.



Mezuniyet öncesi eğitim programının niteliğini geliştirmeye yönelik, karşılanması durumunda yüksek nitelik göstergesi olan standartlardır.

## Gelişim Standartları

Eğitim programı;

**GS.2.1.1.** Öğrencilerin tıp eğitiminin erken dönemlerinde hasta ve toplumun sağlık sorunlarıyla karşılaşmasını sağlamış,

**GS.2.1.2.** Topluma dayalı eğitim etkinliklerine bütün evrelerinde yer vermiş,

**GS.2.1.3.** Öğrencilerine sürekli mesleki gelişim ve yaşam boyu öğrenme tutumunu kazandırmayı hedefleyen bileşenler ve etkinlikleri içermiş,

**GS.2.1.4.** Alan dışı seçmeli derslere yer vermiş olmalıdır.





## 2.2. Eğitim Programının İçeriği

### Temel Standartlar

Eğitim programı içeriği mutlaka;

**TS.2.2.1.** Program yapısına uygun şekilde, her düzeydeki amaç ve hedefler doğrultusunda, yıllara/program evrelerine göre düzenlenmiş,

**TS.2.2.2.** Sistematik bir analiz çalışması ile güncel **Ulusal Çekirdek Eğitim Programına (UÇEP)** uygunluğu sağlanarak gösterilmiş,

**TS.2.2.3.** Davranış ve sosyal bilimler ile tıpta insan bilimlerine ilişkin uygulamalara yer vermiş,

**TS.2.2.4.** Bilimsel ilke ve yöntemleri kullanarak analitik, eleştirel düşünme ve değerlendirme, problem çözme, karar verme gibi becerileri geliştirecek öğrenme fırsatları sağlamış,

**TS.2.2.5.** Öğrencilerin bilimsel araştırmalara katılımını özendirerek ve araştırma yapma deneyimi kazandıracak öğrenme fırsatları sunmuş,

**TS.2.2.6.** Ekip çalışması anlayış ve becerilerini kazanmaya yönelik fırsatlar sağlamış,

**TS.2.2.7.** Öğrencileri mezuniyet sonrası eğitim ve çalışma koşullarına hazırlayacak uygulamalara yer vermiş olmalıdır.

## Gelişim Standartları

Eğitim programı içeriği;

**GS.2.2.1. Kanıta dayalı tıp uygulamalarına yer vermiş,**

**GS.2.2.2. Öğrencilerin elektronik hasta bilgi yönetimi ve karar destek sistemlerini öğrenmesi ve deneyim kazanmalarına olanak sağlamış,**

**GS.2.2.3. Öğrencilere sağlık hizmet sunumunda meslekler arası bir bakış açısı kazandırmış uygulamalara yer vermiş olmalıdır.**



## Ek belge ve kanıt örnekleri

- Fakültenin eğitim programı – paydaşları bilgilendirme örnekleri
- Teorik ve uygulamalı derslerin yıllara/evrelere göre dağılımı, eğitim yöntemlerinin dağılımına ilişkin yapılmış açıklamalar
- Eğitim programı geliştirme ile ilgili yapılan çalışma ve toplantıların tutanakları
- Kurum dışındaki eğitim etkinlikleri ve bunun gerçekleştirilmesi için yapılan anlaşma ve protokoller

Yapılan alan çalışması uygulama örneklerine ilişkin belgeler (programın değerlendirilmesi vb)



- Sürekli mesleksel gelişim ve yaşam boyu öğrenmeye yönelik etkinlik örnekleri
  - Programda yer alan kanıta dayalı tıp uygulamalarına ilişkin belgeler
  - Sağlıkta bilişim teknolojilerinin kullanımı ile ilgili eğitim etkinlikleri ve ilgili belgeler
  - Meslekler arası bakış açısı kazandıran uygulama örnekleri
  - Eğitim programının içeriğini tanımlayan tablolar ve varsa ilgili yazılımlar
  - UÇEP uyum çalışmalarının belgeleri
- İlgili standartlara yönelik eğitim etkinlik örnekleri (Davranış ve sosyal bilimler, tıpta insan bilimleri, bilimsel ilke ve yöntemlerin kullanımı, araştırma eğitimi etkinlikleri, ekip çalışması)





### 3. ÖĞRENCİLERİN DEĞERLENDİRİLMESİ

Bu başlık altında, ölçme değerlendirme uygulamalarının öğrencilere ve fakülteye rehberlik edecek şekilde planlanıp uygulanmasına ilişkin standartlar tanımlanmaktadır.

Ölçme değerlendirme uygulamaları; içerikleri, biçimleri, zamanlamaları ve sonuçlarının kullanım şekilleriyle öğrencilerin eğitim amaç ve hedeflerine ulaşmak için izleyecekleri yolu ve ulaştıkları düzeyi gösteren programın önemli bileşenidir.

Mezuniyet Öncesi Tıp Eğitimi Ulusal Standartları- 2018



### 3. ÖĞRENCİLERİN DEĞERLENDİRİLMESİ

Ek belge ve kanıt örnekleri

- Sınav yönergesi-yönetmeliği
- Ölçme değerlendirme kurulu veya komisyonunun toplantı tutanakları, kararları, vb.
- Eğitim programında ölçme değerlendirme uygulamalarının yerleşimi (Sınav takvimi, sınav tartışma saatleri gibi)
- Değerlendirme matrisleri
- Belirtke tabloları
- Sınav ve madde analizlerine ilişkin belgeler
- Sınav ve madde analiz sonuçlarının programın iyileştirilmesinde kullanımını gösteren belgeler (öğretim üyeleri ile paylaşılması, kurullarda tartışılması vb)
- Farklı öğrenme alanlarına yönelik sınav örnekleri
- Biçimlendirici ve karar verdirici (formative-summative) değerlendirme örnekleri
- Sınav sorularının öğrencilerle paylaşımına ilişkin dokümanlar
- Öğrenci karneleri, portfolyolar, danışman ve koordinatör geri bildirimleri, gelişim sınavları



## 4. ÖĞRENCİLER

Bu başlık altında, öğrenme ve gelişimi destekleyen bir öğrenme iklimi oluşturulabilmesi için öğrencilerle ilgili düzenlemelere ilişkin standartlar tanımlanmaktadır.

Öğrenciler eğitimin öznesidir. Öğrencinin gereksinimlerini karşılayacak bireysel ve sosyal olanaklar, fırsatlar sunan akademik gelişimleri yanı sıra mesleki etik, entellektüel gelişimlerini sağlayacak bir **öğrenme iklimi** gereklidir. Öğrencilerin öğrenme yaşantılarının planlanması, uygulanması ve değerlendirilmesi ile ilgili tüm süreçlere aktif katılımı ve desteklenmesi önem taşımaktadır.

Mezuniyet Öncesi Tıp Eğitimi Ulusal Standartları- 2018



## 5. PROGRAM DEĞERLENDİRME

Bu başlık altında program değerlendirme sisteminin yapısı ve sonuçlarının kullanımına ilişkin standartlar tanımlanmaktadır.

Program değerlendirme; amacı ve sonuçlarının nasıl kullanılacağı önceden belirlenmiş bir şekilde, eğitim süreci ve sonuçları ile ilgili tüm bileşenler üzerinden sistematik veri toplanması, analizi ve yorumlanması sürecidir. Program değerlendirmede asıl hedef eğitim programının sürekli gözden geçirilmesi ve geliştirilmesidir.





## 6. AKADEMİK KADRO

Bu başlık altında fakültede nitelikli bir akademik kadronun oluşturulması ve gelişimlerinin desteklenmesine ilişkin standartlar tanımlanmaktadır.

Akademik kadronun özellikleri, eğitim programının niteliğinin en önemli belirleyicilerindedir.

## 7. ALTYAPI VE OLANAKLAR

Bu başlık altında fakültede bulunması gereken altyapının bileşenlerine ilişkin standartlar tanımlanmaktadır.

Eğitim programının planlandığı şekilde uygulanabilmesi, fakültede uygun altyapı ve olanaklar gerektirir.

Mezuniyet Öncesi Tıp Eğitimi Ulusal Standartları- 2018



## 8. ÖRGÜTLENME, YÖNETİM VE YÜRÜTME

Bu başlık altında eğitim örgütlenmesi, yönetim kadrosu ve yürütme süreçlerine yönelik bileşenlere ilişkin standartlar tanımlanmaktadır.

Eğitim programlarının istenen sonuçları sağlaması program yapısına uygun örgütlenmeyi gerektirir.

## 9. SÜREKLİ YENİLENME VE GELİŞİM

Bu başlık altında sürekli yenilenme ve gelişim gerektiren öncelikli alanlar ile iyileştirme mekanizmalarını niteliklerine ilişkin standartlar tanımlanmaktadır.

Fakültelerin yenilenme ve gelişme gerektiren yönlerini ortaya koymaları ve iyileştirme çalışmaları yapmaları gereklidir.



## ÖRNEK I

Akredite edilmiş bir Tıp Fakültesinin mezuniyet öncesi tıp eğitimi standartlarının karşılanma durumunda her bir standart için **zayıf yönler** şu şekilde özetlenmiştir.

**1.Amaç ve Hedefler:** Amaç ve hedeflerin belirlenmesi sürecinde **öğrenci katılımı sağlanamamıştır.**

**2.Eğitim Programının Yapısı ve İçeriği:**

- Simüle hasta laboratuvarı ve simüle hasta ile eğitim henüz **istenilen seviyede kullanılamamaktadır.** 2017-2018 eğitim yılında faaliyete başlayacaktır.
- Klinik beceriler için **öğrenim rehberleri henüz tamamlanamamıştır.**
- Hastanenin Rumeli Feneri kampüsünden **uzak olması nedeni ile kliniğe giriş uygulamaları ve hasta ile temas erken dönemde sağlanamamaktadır.** Üçüncü yılda yapılandırılmış hastane ziyaretleri ile kısmen sorun çözülmeye çalışılmaktadır.



### 3.Öğrencilerin Değerlendirilmesi :

Klinik beceriler, mesleki tutum ve davranışların **ölçme değerlendirilmesi için kullanılan yöntemlerin geliştirilmesi** gerekmektedir.

### 4.Öğrenciler

Hastanemizin yer aldığı Topkapı kampüsünde **sosyal, kültürel, sanatsal ve sportif olanaklar henüz sağlanamamaktadır.**

### 5.Program Değerlendirme :

Henüz 2 dönem mezun verildiği için **programı nihai çıktı üzerinden değerlendirmek ve TUS başarısını ölçmek kısmen mümkündür.**



**6.Akademik Kadro:** Fakültemizde öğretim üyesi kadrosu özellikle **temel bilimlerde henüz istenilen sayıya ulaşmamıştır.**

**7.Alt Yapı Olanaklar:** Simüle hasta laboratuvarı henüz istenilen seviyede kullanılamamaktadır. 2017-2018 eğitim yılında faaliyete başlayacaktır.

**8.Örgütlenme, Yönetim ve yürütme: Tıp Eğitimi Anabilim Dalı yapılanması** kuruluş döneminde farklı kurumlardan gelen öğretim üyelerinin azami katkısının sağlanabilmesi amacı ile **devreye alınmamıştır.**





## ÖRNEK I

Akredite edilmiş bir tıp fakültesinin , mezuniyet öncesi tıp eğitimi akreditasyon kurulu öz değerlendirme raporu İstanbul 2017

## EĞİTİM PROGRAMI

### Güçlü Yönler:

- Fakültemiz eğitim programını oluştururken **tam bir özerkliğe sahiptir.**
- Eğitim programımız organ sistemlerine dayalı yatay ve dikey entegre eğitim sistemi olup **hem eğitici hem de öğrenci merkezli eğitim modellerini içermektedir.**
- Birinci yıl öğrencilerimiz diğer tıp fakültelerinden farklı olarak **çekirdek eğitim programı olarak tanımlanan ve 7 bilgi alanını kapsayan dersleri almaktadır.**



-Çekirdek Program, farklı altyapılara sahip **öğrencilerin sunduğu çeşitliliği insanlık birikiminden beslenen akademik çalışmalar** ile geliştirerek ve **bölümler arası etkileşimi en üst düzeye taşıyarak öğrencilerin hayata en iyi biçimde hazırlanmalarını hedefleyen bir eğitim anlayışıdır.**

-2.ve 3.yıllarda eğitim programının **% 25' i araştırmaya adanmış** ve öğrencilerin **diledikleri projelerde yer alma şansı** verilmiştir.

-Eğitim programımızda klinik beceriler yanı sıra **mesleksi tutum ve davranış kazandırılmasına yönelik uygulamalar ve kanıta dayalı tıp uygulamaları** yer almaktadır.



- Eğitim programımızın **5. ve 6. yıllarında seçmeli ders süresi toplam eğitim süresinin yaklaşık %25'ini oluşturmakta** ve diğer programlardan bu özelliği ile net olarak ayrılmaktadır.
- Eğitim programımız **çok çeşitli seçmeli dersler** içermektedir.
- Eğitim programımızda **topluma yönelik ve topluma dayalı uygulamalar** yer almaktadır.
- **Donanımlı ve güçlü İngilizce hazırlık sınıfı** yer almaktadır.







## ÖRNEK I

Akreditasyon alan bir tıp fakültesi mezuniyet öncesi tıp eğitimi akreditasyon kurulu öz değerlendirme raporu İstanbul 2017

### PROGRAM DEĞERLENDİRME

#### Güçlü Yönler

- Fakültemizde **eğitim programını değerlendirmeye yönelik sürekli, sistematik ve katılımcı bir yaklaşım** mevcuttur ve eğitime başlanan ilk yıldan itibaren uygulanmaktadır.
- Alınması özendirilen **uluslararası sınavlarla (USMLE) programın zayıf ve güçlü alanları belirlenmekte** ve buna uygun revizyonist adımlar atılmaktadır.
- Her yıl fakültemiz Üniversitenin bir tanesi münhasıran **Tıp Fakültesinden sorumlu Danışma Kurulu üyeleri tarafından değerlendirilmektedir.**





## ÖRNEK II

Akreditasyon alan bir başka tıp fakültesi mezuniyet öncesi tıp eğitimi akreditasyon kurulu öz değerlendirme raporu 2018

### Standartlarla ilgili gelişime açık yanlar

- 1.Amaç ve Hedefler: Dış paydaş görüşlerinin** düzenli ve sistematik alınması
- 2.Eğitim Programının Yapısı ve İçeriği:** Entegrasyonun klinik eğitim sürecinde daha geliştirilmesi **Hekimlik dışı yeterliklerin programda daha sistematik olarak yerleştirilmesi ve ölçülmesi**
- 3.Öğrencilerin Değerlendirilmesi:** Ölçme-değerlendirmenin derslerin öğrenme kazanımları ile uyumunun geliştirilmesi ve **klinik stajlarda sözlü sınavlarda yapılandırılmanın geliştirilmesi** Soru bankası hazırlıkları ve sınavları nesnelleştirmeye yönelik düzenli çalışmalarının hızlandırılması
- 4.Öğrenciler:** Öğrenci kontenjanının talep edilenin çok üstünde olması



**5.Program Değerlendirme:** Elektronik ortamda geri bildirim almanın niceliğinin artırılması, özellikle **klirik öncesi dönem eğitim kurullarının program geliştirme süreçlerini daha etkin kullanması**

**6.Akademik Kadro:** Eğitim ile ilgili kriterlerin atama ve yükseltimede olduğundan daha ön plana çıkması

**7.Alt Yapı ve Olanaklar:** **Öğrenci sayısının çok oluşu** öğrenen merkezli eğitim ortamları için alt yapının sınırlı olması, **Güvenlik görevlisi sayısının yetersiz olması**



**8.Örgütlenme, Yönetim ve Yürütme:** Kurumsallığın yaygınlaştırılarak **görev tanımlarının bilinir ve kullanılabilir şekle gelmesi**, süreçlerin paylaşımcı ve kalite standartlarının korunarak ilerlemesinin sağlanması, akademik idari personel ve öğrencilerin **aidiyet duygusunun arttıracak etkinliklerde bulunulması**

**9.Sürekli Yenilenme ve Gelişim:** Ülkemizin içinde bulunduğu koşullar, sağlık sistemi, yasalar, bireysel faktörler gibi birçok faktör göz önüne alındığında, fakültemiz adına güçlü olduğumuz ve zayıf olduğumuz alanlar ile fırsat ve tehditler bulunması





# TEPDAD

## Tıp Eğitimi Programları

### Akreditasyonu Başvurusu ve

### Değerlendirme Esasları Yönergesi

.Başvuru yapan kurum, eğitiminin tümünü kendi yerleşkesinde tamamlamış, **en az bir dönem mezun vermiş** ve halen eğitim vermeye devam ediyor olmalıdır.



## Akreditasyon Süreci

1. Başvuru ve Bilgilendirme Eğitimi (isteğe bağlı )  
Öz Değerlendirme Raporu Hazırlama Süreci  
(“ÖDR Hazırlama Kılavuzu”na uygun olarak başvuran kurum tarafından hazırlanır)



2. Akreditasyon kuruluşu tarafından  
Öz Değerlendirme Raporu Değerlendirme Süreci



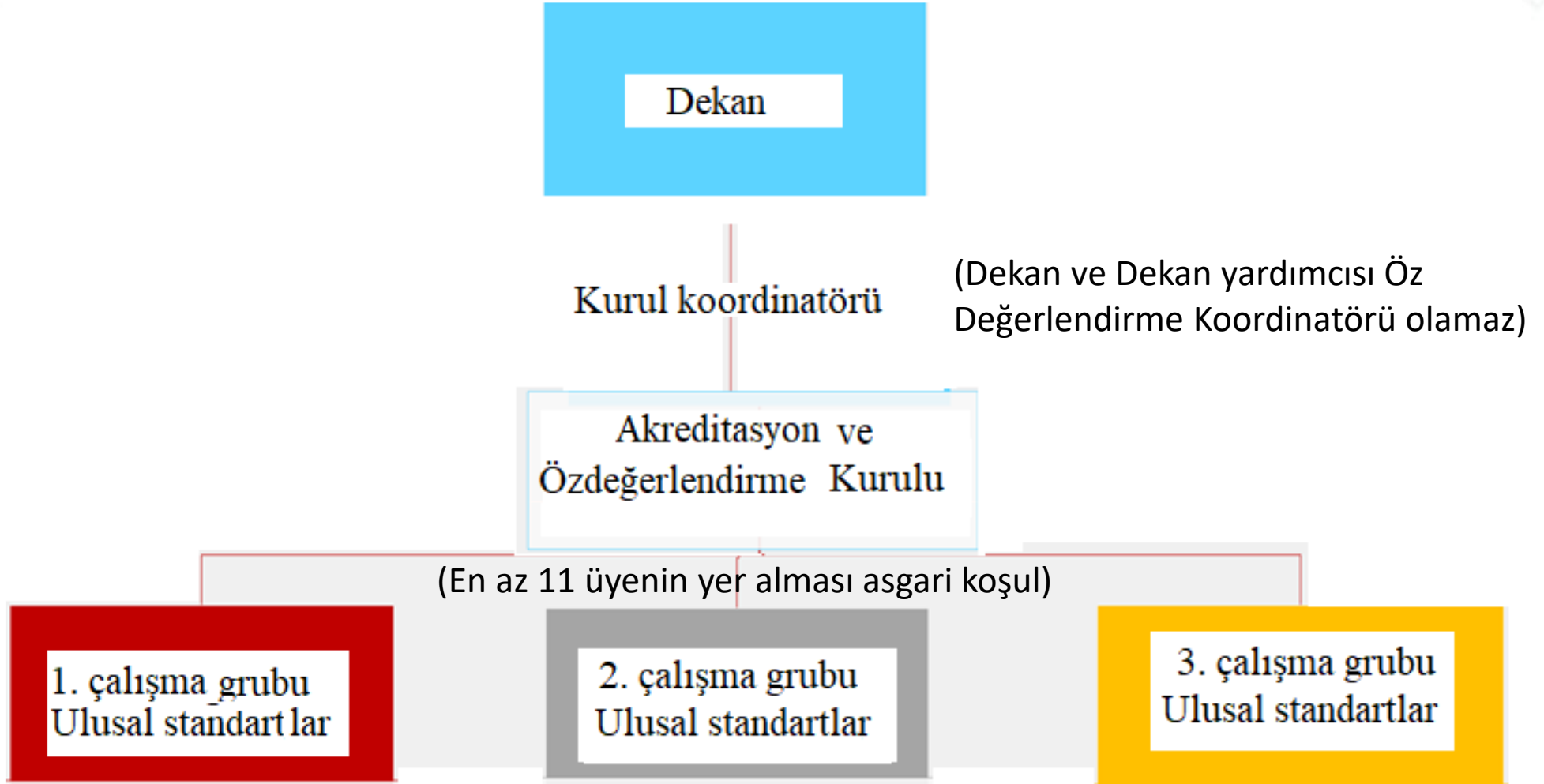
3. Fakülte Ziyareti Süreci  
(Ziyaret ekibi öğrenci üye hariç en az 3 kişi olabilir )



4. Akreditasyon kararı  
Tam Akreditasyon , Koşullu Akreditasyon , Akreditasyon için uygun değil



Fakülte Öz Değerlendirme Kurulu kalıcı ve sürekli çalışan bir kurul olarak kurulmalıdır.





## Fakülte Öz Değerlendirme Kurulu

1. Dekan / Dekan Yardımcısı
2. Öz Değerlendirme Koordinatörü (Fakültede eğitim süreçlerinde koordinasyon görevi yapmış, deneyimli bir öğretim üyesi olmalıdır. Dekan ve Dekan yardımcı Öz Değerlendirme Koordinatörü olamaz).
3. Öğrenciler - klinik öncesi, klinik ve intörnlük sürecini temsil edebilecek en az üç öğrenci
4. Mezun (pratisyen hekim / aile doktoru)
5. Öğretim üyesi - Akademik kariyerin çeşitli aşamalarını temsil eden, tercihen Temel, Dahil ve Cerrahi Bilimler'den birer olmak üzere fakültenin eğitim planlama, yönetim ve değerlendirmesi konusunda çalışmış ve deneyimli en az üç öğretim üyesi
6. Asistan
7. İdari personel (eğitim altyapısını bilen)





# BÖLÜM II

## ECZACILIK FAKÜLTESİ



**ECZAKDER**

**Eczacılık Eğitimi Programlarını Değerlendirme ve Akreditasyon Derneği**









**ECZAKDER**

Eczacılık Eğitimi Programlarını Değerlendirme ve Akreditasyon Derneği


# Akreditasyon Belgesi

**İstanbul Medipol Üniversitesi Eczacılık Fakültesi**  
**Lisans Programı**

Ulusal Eczacılık Eğitimi Akreditasyon Kurulu tarafından yapılan değerlendirme sonucunda  
25.01.2019 - 25.01.2025 tarihleri arasında geçerli olmak üzere  
**Tam Akreditasyon** almaya hak kazanmıştır.

  
**Prof. Dr. M. Seçkin Özden**  
ECZAK Başkanı



  
**Prof. Dr. Sevim ROLLAS**  
ECZAKDER Başkanı



# **TÜRKİYE ULUSAL ECZACILIK LİSANS EĞİTİMİ PROGRAMI AKREDİTASYON STANDARTLARI**



- 1.Amaç ve Hedefler ile ilgili standartlar**
- 2.Örgütlenme ve Yönetim standartları**
- 3.Lisans Eğitim Programı standartları**
- 4.Öğrenci standartları**
- 5.Eğitim Öğretim Kadrosu ile ilgili standartlar**
- 6.Tesisler ve Öğrenme Kaynakları ile ilgili standartlar**
- 7.Mali kaynaklarla ilgili standartlar**
- 8.Akreditasyon Güncelleme standardı**



# TÜRKİYE ULUSAL ECZACILIK LİSANS EĞİTİMİ PROGRAMI AKREDİTASYON STANDARTLARI

## 1. AMAÇ VE HEDEFLER

Standart 1. Kurumsal Amaç ve Hedefler

Standart 2. Eğitim Programının Amaç ve Hedefleri

Standart 3. Performans Değerlendirmesi

## 2. ÖRGÜTLENME VE YÖNETİM

Standart 4. Fakülte ve Üniversite Arasındaki İlişkiler

Standart 5. Fakülte ve Sağlık Hizmet Kuruluşları Arasındaki İlişkiler

Standart 6. Fakültenin Örgütlenmesi ve Yönetimi



### **3. LİSANS EĞİTİM PROGRAMI**

Standart 7. Lisans Eğitim Programı

Standart 8. Stajlar ve mezuniyet projesi

Standart 9. Öğretim ve Öğrenim Süreçleri

Standart 10. Öğrenme Durumunun Değerlendirilmesi

Standart 11. Lisans Eğitim Programının Değerlendirilmesi ve Sürekli İyileştirme

### **4. ÖĞRENCİ**

Standart 12. Öğrenci Hizmetleri

Standart 13. Öğrenci Temsili

Standart 14. Öğrenci/Öğretim Elemanı İlişkileri





## **5. EĞİTİM ÖĞRETİM KADROSU**

Standart 15. Öğretim Elemanı

Standart 16. Öğretim Elemanlarının Değerlendirilmesi

## **6. TESİSLER VE ÖĞRENME KAYNAKLARI**

Standart 17. Öğrenme Kaynakları

Standart 18. Fiziksel Tesis ve Olanaklar

## **7. MALİ KAYNAKLAR**

Standart 19. Mali Kaynaklar

## **8. AKREDİTASYON GÜNCELLEME**

Standart 20. Yeniden Akreditasyon





# BÖLÜM III

## SAĞLIK BİLİMLERİ

### FAKÜLTESİ



SABAK

SAĞLIK BİLİMLERİ EĞİTİM PROGRAMLARI  
DEĞERLENDİRME VE AKREDİTASYON DERNEĞİ



SAĞLIK BİLİMLERİ EĞİTİM PROGRAMLARI DEĞERLENDİRME VE AKREDİTASYON DERNEĞİ

## AKREDİTASYON BELGESİ

**Medipol Üniversitesi Sağlık Bilimleri Fakültesi  
Fizyoterapi ve Rehabilitasyon Lisans Programı**

*Sağlık Bilimleri Eğitim Programları Akreditasyon Kurulu tarafından yapılan  
değerlendirme sonucu 15.03.2019 – 30.09.2024 tarihleri arasında  
AKREDİTASYON almaya hak kazanmıştır.*

**Prof. Dr. Özlem ÜLGER**  
SAK Başkanı



**Prof. Dr. A. Ezel ESATOĞLU**  
SABAK Yönetim Kurulu Başkanı

# SABAK

## Değerlendirme, Akreditasyon ve İzleme Uygulama Esasları

### **MADDE 4 Akreditasyon Başvurusu Yapabilecek Programlar ve Kurumları**

4.1. Kurumlar, Sağlık Bilimleri alanlarındaki Lisans öğretim programlarının akreditasyonu için değerlendirilme başvurusu yapılabilir.

4.2. Değerlendirilme başvurusu yapılacak bir programın, başvuru tarihinden önce **mezun vermiş olması** gereklidir.

4.3. Programlarının SABAK tarafından akreditasyonunu isteyen çok yerleşkeli bir kurumun birbirinden fiziki ve idari olarak anlamlı farklılıklar gösteren her yerleşkesi, değerlendirme sürecinde ayrı bir kurum olarak kabul edilecektir.

### **MADDE 5 Akreditasyona Başvuru Süreci**

#### **5.1. Akreditasyon İçin İlk Kez Başvuran Programlar**

## SABAK

# Sağlık Bilimleri Eğitim Programları Değerlendirme Ölçütleri

### GENEL ÖLÇÜTLER

- Ölçüt 1. Eğitim Programı
- Ölçüt 2. Program Çıktıları
- Ölçüt 3. Öğrenciler
- Ölçüt 4. Öğretim Elemanları
- Ölçüt 5. Altyapı
- Ölçüt 6. Yönetim Yapısı
- Ölçüt 7. Kurum Desteği ve Maddi Kaynaklar
- Ölçüt 8. Sürekli Yenileme ve Gelişim
- Ölçüt 9. Disipline Özgü Ölçütler





# BÖLÜM III

## SAĞLIK BİLİMLERİ

### FAKÜLTESİ



*Hemşirelik Eğitim Programları*  
*Değerlendirme ve Akreditasyon Derneği*

# AKREDİTASYON BELGESİ

## EGE ÜNİVERSİTESİ Hemşirelik Fakültesi Lisans Programı

Hemşirelik Eğitimi Akreditasyon Kurulu tarafından değerlendirilmiş ve  
30/09/2018 - 30/09/2021 tarihleri arasında geçerli olmak üzere AKREDİTE edilmiştir.



*Ayla Keçeci*

Doç. Dr. Ayla KEÇECİ  
HEAK Başkanı

*Gülseren Kocaman*

Prof. Dr. Gülseren KOCAMAN  
HEPDAK Yönetim Kurulu Başkanı



## HEPDAK

### Değerlendirme ve Akreditasyon Uygulama Esasları Yönergesi

#### MADDE 4 Akreditasyon Başvurusu Yapabilecek Programlar ve Kurumları

- Türkiye’de bulunan ve YÖK tarafından tanınan yükseköğretim kurumlarındaki lisans ve lisansüstü eğitim programları, akreditasyon amacıyla değerlendirilme başvurusu yapabilir.
- Başvuru yapan program, Hemşirelik Eğitim Programı olmalıdır(Başvuru yapan adında “hemşirelik” kelimesi bulunmalıdır).
- İlk kez başvuru yapacak bir programın, başvuru tarihinden önce mezun vermiş olması gereklidir.
- Akreditasyon başvurusu yapılan bir program için kurumda ikinci öğretim de uygulanmaktaysa, bu programın değerlendirilmesi aşağıdaki esaslara göre yapılır





## HEPDAK

# HEMŞİRELİK LİSANS EĞİTİM PROGRAMI STANDARTLARI

- STANDART 1. HEMŞİRELİK LİSANS EĞİTİM PROGRAMI AMAÇLARI
- STANDART 2. EĞİTİM PROGRAMI
- STANDART 3. PROGRAM ÇIKTILARI
- STANDART 4. ÖĞRENCİLER
- STANDART 5. ÖĞRETİM ELEMANLARI
- STANDART 6. EĞİTİM YÖNETİMİ
- STANDART 7. FİZİKSEL ALTYAPI
- STANDART 8. PARASAL KAYNAKLAR
- STANDART 9. SÜREKLİ İYİLEŞTİRME

Program çıktıları, öğrencilerin programdan mezun oluncaya kadar kazanmaları gereken bilgi, beceri ve davranışları tanımlayan ifadelerdir.





# BÖLÜM IV

## SPOR BİLİMLERİ

### FAKÜLTESİ

Spor Bilimleri Derneği Spor Bilimleri Eğitim Programları  
Değerlendirme ve Akreditasyon Kurulu (**SPORAK**) 08 ocak 2020  
tarihinde tescil belgesini almıştır.

AKREDİTASYON(**SPORAK**). İçeriği henüz hazırlanıyor.



## YÖKAK Tematik Analiz Raporları

YÖKAK düzenli olarak ulusal akreditasyon kuruluşlarından, program akreditasyonu faaliyetlerinin sonuçlarını analiz eden genel değerlendirme raporları talep etmektedir

Tematik analiz raporu olarak ifade edilen bu raporların ayrıntılı olarak incelenmesi sonucunda elde edilen bulgular, **tüm raporlarda bazı ortak konuların varlığına dikkat çekmektedir.**

Bu konular, “**Güçlü Yanlar**” ve “**Gelişmeye Açık Yanlar**” olmak üzere iki başlık altında toplanmış ve aşağıda kısaca listelenmiştir



## GÜÇLÜ YANLAR

**Eğitim Kalitesini Yükseltmeye Yönelik İsteklilik:** Kurumların mevcut eğitim kalitesinin geliştirilmesi konusunda **kayda değer derecede istekli oldukları belirtilmektedir.** Bu doğrultuda programlarda öğrenen merkezli eğitim, öğretim stratejisi ve etkinlikleri yapma konusundaki farkındalığın artması söz konusudur. Ayrıca güncel eğitim teknolojisinin kullanımı konusunda da programların istekli oldukları ifade edilmiştir.



**Akreditasyon Bilincinin Artması:** Kurumlardan gelen program değerlendirme başvuru sayısının her yıl giderek arttığı ve üniversite yönetimlerinin de akreditasyon süreçlerini destekler nitelikte politikalar izlediği belirtilmekte ve bu durum, akreditasyon bilincinin arttığına bir göstergesi olarak değerlendirilmektedir. Ayrıca, Yükseköğretim kurumlarının güçlü ve iyileştirmeye açık alanlarının tespit edilmesi konusundaki istekliliği de dikkati çekmektedir. Bu ilginin sonucunda, programların kalite seviyelerinin artarak gelişeceği ve dış değerlendirmeyi de içeren bir kalite kültürünün oluşacağı konusundaki hedeflere ulaşılmasına katkı sağlanacağı ifade edilmektedir.



**Şeffaflık ve Bilgilendirme:** Akreditasyon başvurusu yapan programlarda, program çıktılarının ayrıntılı bir şekilde tanımlandığı ve kamuoyu ile paylaşıldığı belirtilmektedir.

**Öğretim Üyesi ve Öğrenci İletişimi:** Programlarda **öğretim üyeleri ile öğrenciler arasındaki iletişimin oldukça kuvvetli** olduğunun gözlemlendiği ve öğrencilere ve öğretim üyelerine yönelik gerçekleştirilen bilimsel, sosyal ve kültürel etkinliklerin varlığının da söz konusu olduğu ifade edilmektedir.



**Değişim Programlarının Uygulanması:** Kurumlarda Erasmus, Farabi vb. **değişim programlarının başarı ile uygulandığının görüldüğü** belirtilmektedir. Ayrıca öğrencilere yönelik çift ana dal ve yan dal olanaklarının bulunduğu ve aktif olarak kullanıldığı ifade edilmektedir.

**İç ve Dış Paydaş Farkındalığı:** Akreditasyon süreci ile birlikte, eğitim amaçlarının belirlenmesi için iç ve dış paydaşlardan görüş alma konusunda **farkındalığın arttığı gözlenmektedir.** Ayrıca uygulama yapılan programlarda dış paydaşlar (kamu kurumları, sivil toplum kuruluşları vb.) ile iş birliği protokolleri yapıldığının görüldüğü ifade edilmektedir.





## GELİŞMEYE AÇIK YANLAR

**Paydaşlarla Sistematik İlişkiler:** Programlarda paydaş gereksinimlerinin belirlenmesine yönelik olarak paydaş görüşleri çeşitli yollarla (toplantılar ve anketler) alınmakla birlikte konuya ilişkin sistematik süreçlerin henüz tam olarak tanımlanamamış olduğu belirtilmektedir. Ayrıca iç ve dış paydaş toplantılarının sistematik hale gelmediği ve iyileştirmelerin programlara yansıtılmadığı belirlenmiştir. Programların yönetimine öğrenci katılımının sağlanmasında ve bilimsel bilginin kamu-özel sektör ile paylaşımında (toplumu bilgilendirmede) da eksiklikler söz konusu olduğu ifade edilmektedir.

**Öğrenci Sayısındaki Yükseklik:** Öğretim üyesi başına düşen öğrenci sayısının giderek arttığı ve bu durumun; akademik danışmanlık sisteminde sorunların yaşanmasına, fiziki altyapı yetersizlikleri ile teknik ve idari kadro yetersizliğine neden olduğu ifade edilmektedir.





**Devlet ve Vakıf Üniversiteleri Arasındaki Farklılıklar:** Devlet üniversiteleri ile vakıf üniversiteleri arasında akademik kadroların nicelik ve niteliği açısından farklılıklar bulunduğu belirtilmektedir. Ayrıca, vakıf üniversitelerindeki lisans programlarında, **akreditasyon ölçütlerinin öngördüğü asgari öğretim elemanı sayısının karşılanmasında ve nitelikli öğretim elemanlarının tutulmasında (kalıcı olmalarında) problemler yaşandığı ifade edilmektedir.**

**Staj Uygulamaları:** Staj zorunluluğu olan programlarda staj uygulamasında sorunlar yaşandığı ifade edilmekte ve bu sorunlardan başlıcaları **staj yeri bulmada yaşanan zorluklar ve stajın niteliğine ilişkin sorunlar** olarak belirtilmektedir.



**Yönetim ve Koordinasyon:** Alan uzmanı (mezunu) olmayan öğretim üyelerinin programlara yönetici olarak atanmasının söz konusu olduğu ifade edilmektedir. Ayrıca uygulama birimleri (hastane, laboratuvar vb.) ile eğitim birimleri (dekanlık, bölüm vb.) arasındaki koordinasyonun da geliştirilmesi gerektiği vurgulanmaktadır.

**Mezun İzleme Sistemi:** Programlarda mezunların düzenli olarak izlenmesi, bu izleme sonuçlarına göre program güncellenmesinin sistematik bir yöntem ile yapılması ve bu çalışmaların nasıl bir süreç içinde yapıldığının belgelenmesi konusunda zayıflıklar olduğu ifade edilmektedir.

**Kariyer Danışmanlığı:** Öğrencilere kariyer planlaması konularında yönlendirecek danışmanlık hizmeti verilmesi konusunda eksiklikler olduğu belirtilmektedir. Bununla ilişkili olarak öğrencilerin kariyer sürecini etkileyecek alan dışı seçmeli ders sayısının yetersizliğine dikkat çekilmektedir





## SONUÇ OLARAK

### Akreditasyon başvurusu için mezun verme koşulu bulunmakta

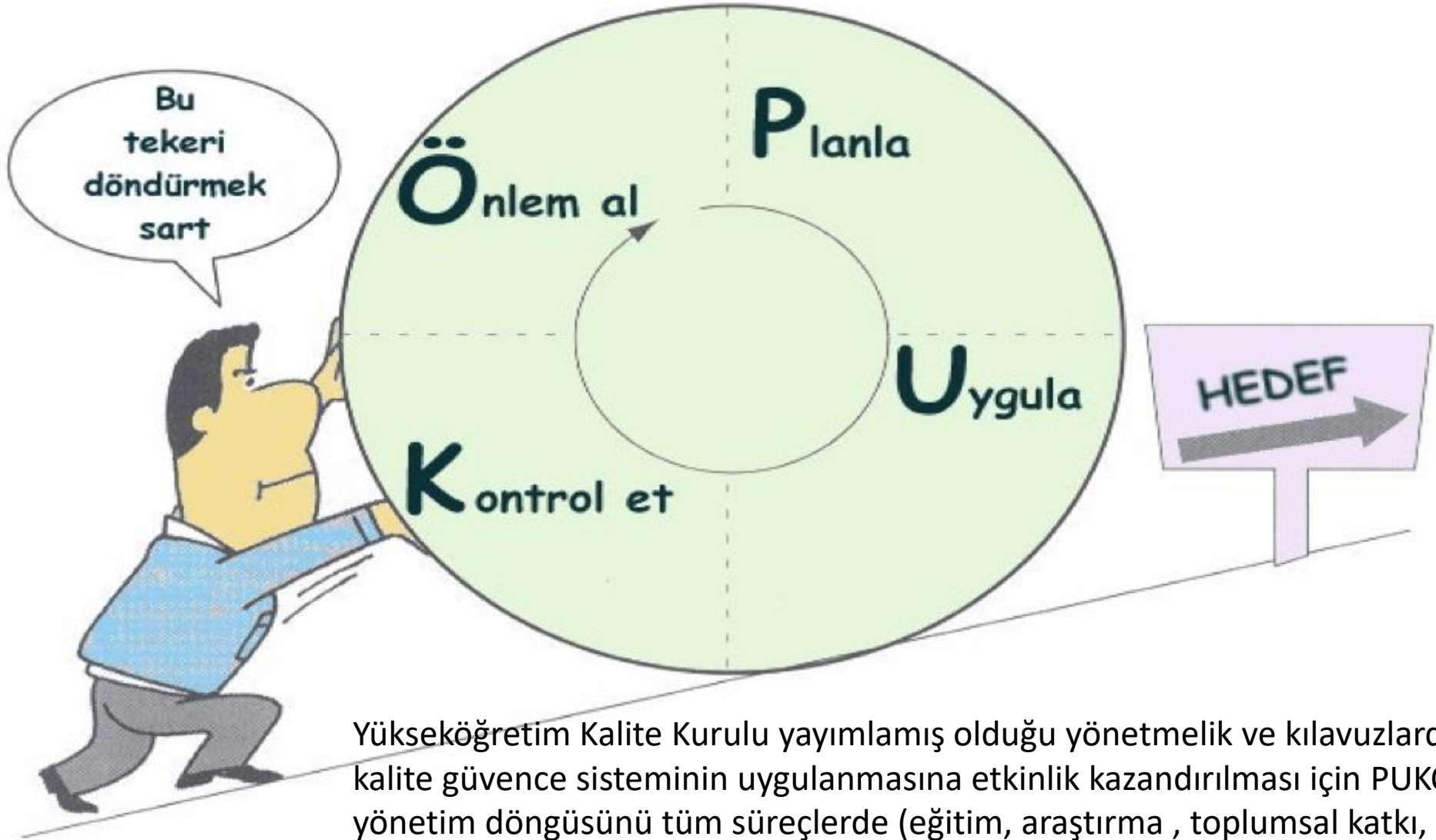
- \* Akreditasyon standartlarını karşılamak için gerekli uygulamaların şimdiden yapılmaya başlanması şart
- \* Eğitimle ilgili tüm komisyonlar kurulmuş olmalı
- \* Belgelendirme/ arşiv ( başta eğitim ile ilgili olmak üzere) çok önemli  
Özellikle Özdeğerlendirme raporunu destekleyen tutanak, rapor ve benzeri belgeler
- \* Öğrenci merkezli eğitime önem verilmeli ve bu konuda öğretim üyelerinin geliştirilmesi için eğitici eğitimlerinin yapılmalı
- \* Programlar sürekli izlenmeli ve de ölçme ve değerlendirme sistemleri bir an önce kurulmalı
- \* Öğrenci ve personel memnuniyet anketleri düzenli olarak yapılmalı



- \* Kalitenin artırılması amacıyla toplanan her türlü bilgi ve öneri kayıt altına alınmalı
- \* Akademik ve idari kadro/ nitelik ve nicelik yönünden istenilen düzeye getirilmeli
- \* Değişim programlarına ilişkin bilgi/ belgeler düzenli bir şekilde arşivlenmeli
- \* İç ve dış paydaş katılımı sağlanmalı ve alınan geri bildirimler program iyileştirme çalışmalarında kullanılmalı
  - \* Mezun izleme sistemi mutlaka kurulmalı
  - \* Fiziksel alt yapı ve olanaklarına gereken önem verilmeli



Kurumda yapılan her iş ve işlemlerde hedefe ulaşmak için **PUKÖ döngüsü** temel alınmalıdır!



Yükseköğretim Kalite Kurulu yayımlamış olduğu yönetmelik ve kılavuzlarda, kalite güvence sisteminin uygulanmasına etkinlik kazandırılması için PUKÖ yönetim döngüsünü tüm süreçlerde (eğitim, araştırma, toplumsal katkı, idari ve yönetsel süreçler) önermektedir.



# III. ULUSAL ECZACILIK EĞİTİMİ VE AKREDİTASYON KONGRESİ

7 - 8 Mayıs 2020

İstanbul Üniversitesi Prof. Dr. Fuat Sezgin Kongre ve Kültür Merkezi



ANASAYFA

KOMİTELER

BİLİMSEL PROGRAM

BİLDİRİ ÖZETİ

KAYIT

İLETİŞİM





**Lokman Hekim Üniversitesi**

@lokmanhekimuni

Takip et

Eğitim Programlarını Değerlendirme ve Akreditasyon Derneği (ECZAKDER) ve Ulusal Eczacılık Eğitimi Akreditasyon Kurulu (ECZAK) toplantısı Üniversitemizde yapıldı.

#LokmanHekimÜniversitesi

#GelecekSeniBekliyor #TercihMeselesi #LHÜ

#EczacılıkFakóltesi #Eczak #Eczakder



07:51 - 5 Eki 2018



[seckin.ozden@lokmanhekim.edu.tr](mailto:seckin.ozden@lokmanhekim.edu.tr)

**Teşekkür ederim**